

Socially - educational institution «The center of personal development of women»  
Republic of Belarus, Grodno e-mail:  
[cdpw.belarus@gmail.com](mailto:cdpw.belarus@gmail.com) phone: +37529  
5893523

Социально - образовательное учреждение  
«Центр личностного развития женщин»  
Республика Беларусь, г. Гродно  
e-mail: [cdpw.belarus@gmail.com](mailto:cdpw.belarus@gmail.com)  
тел. +37529 5893523

«Центр личностного развития женщин» (далее - Центр), является общественным объединением, которое было официально зарегистрировано в Республике Беларусь в 2010 году и после этого ведет свою деятельность в г. Гродно.

Почти за 4 года нами было проведено более сотни частных консультаций по правовым и социальным вопросам, а также десяток мини-семинаров для женщин.

Мы рады возможности принять участие в процедуре УПО и выражаем надежду, что наше мнение будет учтено полностью, без сокращений и изъятий.

Из числа рекомендаций, полученных Беларусью при прохождении цикла УПО, наш наибольший интерес вызывает рекомендация № 97.24 - **«Принять необходимые меры с целью прекращения насилия в семье, особенно в плане обеспечения прав женщин, а также принять меры, направленные на защиту жертв насилия в семье» (Палестина); «рассмотреть вопрос об обращении за технической помощью в целях расширения возможностей борьбы с насилием в семье и жестоким обращением с детьми» (Венгрия).**

В этой связи мы считаем, что само наличие учреждения «Центр личностного развития женщин», возможность для полноценной работы является свидетельством того, что правительство не препятствует этой деятельности, содействует процессу создания условий для получения всеми слоями населения информации по тендерным, правовым, социальным и экономическим вопросам.

В качестве положительного примера хотим отметить, что на сайте министерства внутренних появилась информация об алгоритме действий женщиной в случае домашнего насилия. Кроме того появились адреса и контакты НТО, которые работают в данной сфере и могут дать независимую консультацию. В городах появились баннеры с контактами горячей круглосуточной линии по домашнему насилию.

Однако во всех случаях речь идет только о физическом, сексуальном и психологическом насилии. Экономическое насилие в семье в Республике Беларусь на практике не рассматривается и статистика по данному вопросу не ведется.

С целью законодательной защиты жертв домашнего насилия были приняты изменения в Закон Республики Беларусь от 04.01.2014 года «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», где дается четкое обозначение понятия домашнего насилия, но в которое не включено экономическое насилие в семье.

При подготовке Закона «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» использовались части и выдержки из законопроекта «О домашнем насилии» подготовленного «Национальной Тендерной Платформой» (ассоциация НТО Беларуси, занимающаяся тендерными вопросами).

Но мы сожалеем, что сам законопроект «О домашнем насилии» подготовленный экспертами «Национальной Тендерной Платформы», где вопрос о домашнем насилии рассматривается более широко, рассмотрен и принят не был.

Считаем, что следующим шагом законодательной власти по искоренению проблемы насилия в семье могло бы стать принятие закона «О домашнем насилии», в котором вопрос будет рассмотрен более широко и будет учтен аспект экономического насилия в семье. В решении данного вопроса мы бы хотели предложить государству свою помощь.

Существующие проблемы с полным выполнением мер по прекращению насилия в семье связаны отчасти с тем, что проблема домашнего насилия является «стыдной» и очень многие жертвы не обращаются за помощью к государству, предпочитая решать данную проблему самостоятельно. Поэтому государственным органам Беларуси сложно объективно оценить ситуацию и принять эффективные меры по её решению.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Республика Беларусь принимает меры с целью прекращения насилия в семье, данная рекомендация выполняется.

При этом видится необходимым более тесное взаимодействие государства с представителями гражданского общества как в работе по совершенствованию законодательства, так и в поиске путей для его применения на практике.

Однако хочется отметить, что несмотря на то, что указанные шаги все-таки предпринимаются Республикой Беларусь, оценка их эффективности международными структурами остается недостаточно объективной.

В этой связи мы бы хотели также остановиться на оценке рекомендации № 98.13 - *"Направить открытое и постоянное приглашение всем специальным процедурам и позитивно откликнуться на просьбы о посещениях, сроки которых еще не согласованы» (Испания); «рассмотреть вопрос о направлении постоянного приглашения» (Бразилия).* Данная рекомендация была отклонена правительством как неприемлемая.

Как нам известно, приглашения посетить страну направлялись Беларусью как минимум восьми мандатариям, в том числе и Специальному докладчику по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях. Данный факт мы приветствуем. В то же время многие международные организации основным вопросом видят направление постоянного приглашения специальному докладчику СПЧ ООН по ситуации в Беларуси М. Харашти (мандат которого изначально не был согласован с Республикой Беларусь), видят его деятельность важной и эффективной.

В оценке эффективности его работы мы хотим отметить следующее: складывается впечатление, что специальный докладчик не использует все возможности в работе с гражданским обществом. Например, о том, что есть возможность подготовить письмо на основании рекомендаций по итогам первого цикла универсального периодического обзора мы узнали совершенно случайно, хотя являемся подписантами Национальной тендерной платформы.

Также представляется уместным для спецдокладчика не ограничиваться в работе узким кругом партнеров. Для формирования объективной картины следует расширить общение с организациями, которые непосредственно вовлечены в данную деятельность и способны выступать в качестве экспертов, а также имеют альтернативные точки зрения на те или иные проблемы. Выводы, сделанные на основе их оценок, будут более полезны и не станут основой для мнений белорусских официальных лиц о предвзятости и ангажированности миссии специального докладчика. Все это улучшит имидж специального докладчика и его миссии.

Но главное, мы считаем необходимым практически решить вопрос о возможности посещать Республику Беларусь. Возможность сначала согласовать мандат с официальным Минском, а потом уже назначать спецдокладчика, была упущена.

В этой связи мы видим целесообразным прохождение процедуры согласования мандата спецдокладчика с министерством иностранных дел по новой, чтобы разрешить данную ситуацию.

В противном случае деятельность специального докладчика СПЧ ООН, который, в отличие от спецдокладчика ПАСЕ Андреа Ригони (посещавшего Беларусь и принятого на официальном уровне) не может посещать страну и взаимодействует лишь с узким спектром гражданского общества, является малоэффективной.

В этой связи считаем, что рекомендация была отклонена в значительной степени обоснованно, а деятельность нынешнего спецдокладчика СПЧ по ситуации в Беларуси требует принципиальных изменений!

С уважением,

Василевич Александра

Учредитель СОУ «Центр личностного развития женщин»